

# Waarom borg en eigen risico?

---

De borg voor het huren van de oprijwagen is een aanzienlijk bedrag. Een terechte vraag waarom dit zo hoog is.

Sinds een paar jaar zijn autoverzekeringen veel selectiever geworden in welke klanten ze aannemen. Ze hebben liever honderd particuliere klanten die een boodschappenwagentje verzekeren dan een bedrijf die een voertuig wil verhuren. Autoverhuurbedrijven zijn als het ware de paria van de verzekeringsmarkt. Bijna geen enkele verzekeringsmaatschappij wil daar zijn vingers aan branden. Autoverzekeraars hebben heel veel schade geleden door verkeerde klanten van autoverhuurbedrijven.

Autoverhuur valt onder de risicogroepen van autoverzekeringen. Andere risicogroepen zijn bijvoorbeeld taxibedrijven, rijtscholen, koeriersdiensten en mensen die veroordeeld zijn voor rijden onder invloed, roekeloos rijgedrag etc. Maar bij deze groepen weet een verzekering in ieder geval nog wie er achter het stuur zit. Bij autoverhuur is zelfs dat een onbekende factor voor de verzekering en daarom is autoverhuur zo'n beetje de allerlaatste groep die een verzekering als klant wil. Taxi's hebben het nu dusdanig moeilijk om een betaalbare verzekering te krijgen dat sommigen gewoon werken zonder verzekering. Bron: Google "taxi's onverzekerbaar". Zo zijn bijv. Uber taxi's de afgelopen tijd betrokken geweest bij 4 ongevallen met dodelijke afloop. Andere risicobedrijven zoals veel koeriersbedrijven lossen hun probleem op door zich bij de kvk in te schrijven onder andere activiteiten. Vervolgens sluiten zij een gewone bedrijfsautopolis af waarbij de verzekering niet weet dat zij dagelijks bijv. meer dan honderd adressen in woonwijken bezoeken. Er is dus veel fraude met deze verzekeringen en bedrijven die eerlijk hun activiteiten doorgeven betalen een torenhoge premie. Verzekeraars willen eigenlijk alleen risicobedrijven verzekeren als het gaat om een wagenpark van tientallen auto's of meer.

Maar weinig mensen vinden hun autoverzekering te goedkoop. Toch verdienen verzekeringsmaatschappijen er weinig aan. Het is zelfs zo dat De Nederlandse Bank al jarenlang bezig is om maatschappijen te waarschuwen voor te lage premies. Daarom zijn verzekeringen begonnen met het afstoten van klanten met het meeste risico. Bron: Google "DNB autoverzekeringen". Zo is bijv. Amlin MS gestopt met hun gehele tak van autoverhuurverzekeringen. Er zijn autoverhuurbedrijven die om die reden hun deuren hebben moeten sluiten. Premies bij de overgebleven verzekeraars waren voor hun onbetaalbaar.

## *Wat zijn de risico's voor verzekeringen bij autoverhuur?*

Huurauto's worden bijv. gebruikt voor ramkraken, drugstransporten  
Bestuurders met alcohol  
Er wordt sowieso meer schade gereden

Fraude door bijv. in scene zetten van ongelukken om schade te claimen op een reeds bestaande schade van een ander voertuig. Dit fenomeen (crash 4 cash) vind al veel plaats in Engeland en begint nu over te waaien naar Nederland..

De realiteit is dat de borg eigenlijk meer zou moeten zijn om aan te sluiten bij de strenge voorwaarden van de verzekering.

### *Waarom kan de borg alleen met PIN?*

Contant geld brengt risico's met zich mee. Ook weet u hierdoor precies waar uw geld gebleven. Natuurlijk zijn de meeste mensen zonder geld op de bank net zo betrouwbaar als ieder ander maar dit is helaas onmogelijk in te schatten. Het teruggeven van contant geld is ook lastig om dat later te doen omdat er dan weer een extra afspraak moet worden gemaakt. Het restant van de borg wordt namelijk nooit gelijk na het huren teruggegeven.

### *Waarom wordt de borg niet gelijk teruggeboekt bij het inleveren?*

“Bij het inleveren een rondje om de auto lopen en gelijk de borg terug”. Dat klinkt als het meest logische. Maar een krasje op de huurauto is wel het minste probleem. Gelukkig heeft de oprijwagen al genoeg krassen waardoor een extra kras geen ramp is.

Het grootste risico is dat er met de huurauto serieuze overtredingen zijn begaan of schade aan anderen is toegebracht. Daarvoor moet namelijk de WA verzekering worden aangesproken.

Het is helaas onmogelijk om dit gelijk te weten. Stel de borg wordt gelijk teruggeboekt en na 3 dagen belt de politie dat er is doorgereden nadat er bijv. een stilstaande auto is geraakt. Iemand heeft dat gezien en het kenteken opgeschreven. Dit is slechts een van de denkbare scenario's van dingen die later pas bekend worden. Daarom is er een bepaalde tijd voordat het restant van de borg wordt teruggeboekt. Ook na het later terugboeken van de borg kan er ineens een schadeformulier opduiken. Daarom blijft het verhuren van een voertuig altijd riskant.

Gelijk oversteken bestaat dus helaas niet. Het risico wat de verhuurder en de autoverzekeraars nemen is vele malen groter dan het risico wat de klant neemt met het betalen van borg. Een klant krijgt een voertuig mee wat duizenden euro's kost om te vervangen. Hierbij heeft de klant ook de mogelijkheid om voor honderduizenden euro's schade aan te richten.

Voor meer informatie gebruik aub het contactformulier op [www.oprijwagen.nl](http://www.oprijwagen.nl)